

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. Verbal Nro. 11001-40-03-019-2021-00503-00**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, sin embargo, advierte esta sede judicial que, no es competente para conocer del asunto conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del Código General de Proceso.

En efecto, la normatividad en cita señala que en lo que hace a la competencia territorial, la misma se sujetará a las siguientes reglas:

*“7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

A su turno, el numeral 3° del artículo 26 del Código General del Proceso establece que, la cuantía en los procesos posesorios se determinará: “(...) *por el avalúo catastral de estos.*” (subrayado fuera de texto)

Finalmente, prevé el artículo 18 *ejusdem* que, los Jueces Civiles Municipales, conocen en primera instancia: “2. *De los posesorios especiales que regula el Código Civil.*”

Bajo esta perspectiva, revisado el escrito de demanda y sus anexos se advierte que el inmueble respecto del cual se solicita la restitución de la posesión, se encuentra ubicado en la calle 27 No. 27-29 de la urbanización EL PORVENIR de la ciudad de Villavicencio - departamento del Meta; aunado a lo anterior y, de acuerdo con el certificado catastral allegado con el escrito de demanda, se observa que el avalúo para el año 2021, asciende a la suma de \$37.932.000.00, por lo que la cuantía del trámite para la fecha de presentación de la demanda, supera los 40 SMMV que establece el artículo 25 del Código General del Proceso, tratándose de un juicio de menor cuantía cuya tramitación se encuentra asignada a los Jueces de Civiles Municipales de la ciudad de Villavicencio y, por ende, debe rechazarlo este Juzgado por falta de competencia.

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Civil Municipal De Bogotá D.C. administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda incoada por LIGIA ARDILA NIEVES. contra DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES, SOCIEDAD DE ACTIVOS

ESPECIALES S.A.S. O QUIEN HAGA SUS VECES Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS, por falta de competencia.

**SEGUNDO.- REMITIR** la demanda y sus anexos a la Oficina Judicial para su debido reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Villavicencio - Meta.

**TERCERO.-** Por secretaría previas las constancias del caso, procédase en forma inmediata. Oficiese.

**Notifiquese y Cúmplase<sup>1</sup>**

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ  
JUEZ**

A.M.C.B.

Firmado Por:

**IRIS MILDRED GUTIERREZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 019 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d69d626024952c00dc765a0fede3cf137605047c9ba7cee76eef9c28b87361c6**  
Documento generado en 10/06/2021 04:06:45 PM

---

<sup>1</sup> Esta providencia se notificó por estado No. 062 de 11 de junio de 2021